

Tekst e-mail van het Bestuur van Balans aan Milco Aarts van de Telegraaf
Verzonden op 6 maart 2009 om 11:30 uur

Geachte heer Aarts,

Wij hebben het concept artikel gezien dat u zaterdag in De Telegraaf publiceert over ADHD-behandeling. Op de tendentieuze inhoud van het artikel zullen wij niet ingaan. Wij zullen ons beperken tot de passages over Balans. Het liefst zouden wij zien dat alle passages waarin Balans genoemd wordt, uit uw artikel verdwijnen. Op zijn minst verzoeken wij u als Bestuur van Balans vriendelijk doch dringend om enkele pijnlijke feitelijke onjuistheden in de passages over Balans aan te passen.

Het gaat om de volgende hoofdpunten:

- Balans propageert geenszins "medicatie als enige echte werkende therapie". Wij begrijpen niet waar u die opmerking op baseert. Wij propageren juist uiterste zorgvuldigheid bij het gebruik van medicatie, beginnend met een degelijke diagnosestelling en professionele begeleiding of therapie voor de ouders en/of het kind. Alleen als begeleiding niet (voldoende) helpt, wordt medicatie een reële mogelijkheid. Medicatie moet worden voorgeschreven door een kinderpsychiater/kinderarts. Medicatie zal altijd als onderdeel van een gebalanceerde afweging vanuit een totaalpakket van hulpverlening moeten worden ingezet. Uit recent onderzoek van Balans onder ouders van kinderen met psychiatrische stoornissen als autisme en ADHD blijkt dat onder de respondenten medicatie niet als zaligmakend middel wordt gezien, maar gelukkig wordt ingezet in combinatie met therapie en/of begeleiding,
- De stellingen die u citeert uit naam van de heer Bouma "Dit is een voorbeeld van de enorme invloed van die industrie" en "Balans is stereotiep voor een patiëntenorganisatie die stevig gesponsord wordt Concerta te vergoeden" zijn onterecht.
Er wordt volledig ten onrechte de suggestie gewekt dat Balans zijn onafhankelijkheid heeft verloren door verstrengeling met de farmaceutische industrie, op basis van een aantal verkeerd gerepresenteerde feiten. De genoemde sponsoring van € 140.000 stamt uit 2002, maar u wekt door omissie van de datum de suggestie dat dit recentelijk heeft plaatsgevonden.
En onze lobby om Concerta in het medicijnvergoedingssysteem erkend te krijgen - omdat de medische wetenschap aangaf dat deze langwerkende versie van Ritalin voor veel ADHDers een uitkomst zou zijn, maar voor velen minder bereikbaar is vanwege de hoge bijbetaling - is een voorbeeld van de normale belangenbehartiging voor onze leden. Zo heeft Balans ook - met succes - gepleit voor vergoeding van diagnose en behandeling van dyslexie. Voor de goede orde, wij zijn trouwens een oudervereniging en geen patiëntenvereniging.

Ondanks het feit dat deze sponsoring onze onafhankelijkheid nooit heeft aangetast, hebben we sinds de commotie in de pers rond sponsoring in 2005/2006, bewust afgezien van deze vorm van financiering, omdat wij elke schijn van belangenverstrengeling willen vermijden, om onze altijd vooropstaande onafhankelijkheid te waarborgen.

Wij hopen dat u zo vriendelijk wilt zijn om in uw artikel alsnog deze feitelijke correcties te verwerken, indien u toch besluit tot publicatie van de paragrafen waarin Balans genoemd wordt.

Met vriendelijke groet,

Berniek Vernooij-Bruinsma
Voorzitter van het Bestuur,
Oudervereniging Balans