

# Reactie Platform VG en CG-Raad op het concept-referentiekader passend onderwijs

*20 oktober 2011*

Platform VG en de CG-raad hebben een gezamenlijke achterbanraadpleging gehouden, waarbij het concept-referentiekader dd 30 september 2011 is voorgelegd. Op basis van die achterbanraadpleging is onderstaande reactie geformuleerd.

## **Status referentiekader**

Ouders van kinderen met een lichamelijke of verstandelijke beperking maken zich grote zorgen over de positie van ouders binnen het wetvoorstel passend onderwijs. Ook zijn er twijfels of het gevraagde niveau van onderwijsondersteuning en de kwaliteit van onderwijs en kinderen met beperkingen voldoende zal zijn. Het wegvallen van het rugzakje en duidelijke richtlijnen voor toegang tot speciaal onderwijs, de bezuinigingen van 300 miljoen, en het voorsnog ontbreken van zicht op een geschillencommissie en instemmingsrecht voor ouders voeden deze twijfels. Van werkelijk inzicht in de werking van het referentiekader kan daarom pas sprake zijn, wanneer het wetsvoorstel passend onderwijs bekend is.

De CG-Raad en Platform VG vinden het referentiekader een belangrijk instrument om duidelijkheid te kunnen geven over wat ouders, leraren en schoolbesturen van elkaar kunnen verwachten. Om die duidelijkheid ook echt te kunnen geven, is een wettelijke verankering van het referentiekader noodzakelijk. Het vastleggen van dergelijke belangrijke afspraken in een code goed bestuur is onvoldoende.

## **Positie van ouders**

Platform VG en de CG-Raad zijn positief over de aandacht in het referentiekader voor de positie van ouders. Het verschil tussen deze versie en eerdere versies is wat dat betreft groot. Tegelijkertijd geeft het referentiekader op een aantal punten nog onvoldoende helderheid, en is er te vaak sprake van eenrichtingsverkeer. Ouders worden betrokken, ze worden ondersteund, en geïnformeerd. Graag zien we voor ouders een actievere rol weggelegd, die ook in de tekst van het referentiekader wordt weerspiegeld. Dit geldt ook voor de 'referenties'.

## **Instemmingsrecht**

Bijzondere aandacht vragen we in dit kader voor het instemmingsrecht van ouders. Instemmingsrecht van ouders is noodzakelijk bij het opstellen van een handelingsplan/ontwikkelingsperspectief, en wanneer ouders een zorgaanbod krijgen op een andere school. Dit sluit aan bij het advies van de ECPO. Platform VG en de CG-Raad pleiten ervoor dat dit wettelijk geregeld wordt, maar vragen ook om dit in het referentiekader op te nemen. Bij dit instemmingsrecht hoor een onafhankelijke en laagdrempelige geschillenregeling.

## **Basiszorg**

De CG-Raad en Platform VG zijn van mening dat er een landelijk niveau van basiszorg vastgesteld dient te worden. Dit voorkomt onduidelijkheid en te grote verschillen tussen regio's. De tekst uit het referentiekader biedt hiervoor goede aanknopingspunten.

### **Specifieke opmerkingen en vragen**

Naast bovenstaande algemene opmerkingen vragen we aandacht voor een aantal specifieke elementen.

- De procedure voor verwijzing/aanmelding bij het speciaal (basis)onderwijs is onvoldoende helder, en verdient een betere omschrijving en meer duidelijkheid
- Bij het benoemen van basiszorg worden fysieke toegankelijkheid en hulpmiddelen benoemd voor leerlingen met een lichamelijke beperking. Er kunnen echter ook fysieke aanpassingen en hulpmiddelen nodig zijn voor leerlingen met bijvoorbeeld autisme of ADHD, zoals aparte werkruimtes. Ook kan hierbij het bieden van extra structuur worden genoemd.
- In de beschrijvingen wordt de jeugdzorg vaak genoemd als partner, net als het ZAT. AWBZ-zorg, fysiotherapie, ergotherapie, logopedie zijn ook vormen van zorg die op school en in samenwerking met school worden verzorgd. Deze ontbreken vaak, en versterken de indruk dat passend onderwijs alleen over cluster 4 zou gaan.
- Op het terrein van transparantie is het van belang duidelijk zichtbaar te maken dat zorgmiddelen geormerkt worden

Tot slot geven we aan dat we het belangrijk vinden dat ouders kennis kunnen nemen van de inhoud van het referentiekader. De huidige tekst is natuurlijk daar nog niet voor geschikt. We pleiten voor een verkorte publieksversie die voor ouders goed leesbaar en begrijpelijk is.